Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

I dati relativi alla valutazione della didattica erogata nell'anno accademico 2023-2024 sono stati ampiamente discussi nel corso delle riunioni del CCS del 2025, tenendo anche conto delle osservazioni della CPDS, che ha discusso autonomamente i dati in diverse riunioni; i più aggiornati nella riunione del 08/07/2025.
Per quanto riguarda i dati relativi alla valutazione della didattica per l'a.a. 2024-2025 relativi all'intero CdS, disponibili sul sito di Ateneo al link https://valutazioni.uniupo.it/ nella sezione riservata, la CPDS intende discuterne in modo approfondito in un prossimo incontro.
Per quanto riguarda l'anno accademico 2024-2025, per il CdS in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche non è presente alcun *Report di sintesi*. Tuttavia, procedendo all'analisi dei dati grezzi ed in particolar modo i suggerimenti di studentesse/studenti, sono state evidenziate alcune segnalazioni di criticità e/o malcontenti che la CPDS comunicherà al presidente di CCS chiedendo che vengano approfondite. Al di là delle segnalazioni formali, infatti la CPDS ritiene utile un monitoraggio attento affinché sia possibile mettere in atto delle azioni correttive preventive qualora necessario.
La CPDS rileva ancora una volta che non è stato recepito il suggerimento di rendere obbligatoria la compilazione dei questionari entro la prima sessione di esami, anche eventualmente prima della fine delle lezioni. In questo modo si eviterebbe la artificiosa suddivisione tra "frequentanti" e "non frequentanti", che spesso abbassa il numero di questionari utili sotto la soglia oltre la quale vengono elaborati dal sistema, facendo perdere dati importati alla valutazione complessiva.
I dati delle valutazioni della didattica nella sezione Assicurazione Qualità>Valutazioni del sito di Dipartimento (https://dsf.uniupo.it/it/dipartimento/assicurazione-qualita/valutazioni) rimandano alla sezione valutazioni del sito di Ateneo.

B.	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Si segnala che non essendo più presenti nei questionari di valutazione della didattica domande relative all'adeguatezza delle strutture, non è possibile fare un'analisi, se non facendo riferimento ai dati AlmaLaurea che però sono dati relativi a studentesse/studenti che hanno completato il percorso di studi, per cui non relativi all'anno di riferimento.
Potrebbe essere utile la redazione di un questionario relativo alle strutture ed alla loro fruibilità, da somministrare a studentesse/studenti in modalità indipendente dai questionari di valutazione della didattica.
Le strutture didattiche del DSF nel loro complesso sono state finora commisurate allo svolgimento delle attività formative e non sono state rilevate criticità. Si segnala che, essendo il corso ad accesso aperto, potrebbe in futuro esserci un aumento degli immatricolati difficilmente affrontabile con le strutture attuali. Rimane inoltre da valutare quale sarà l'impatto della nuova modalità di accesso a Medicina sul numero definitivo degli iscritti ai CdS del DSF. La CPDS si ripropone di rimandare la discussione a febbraio 2026, quando la valutazione del semestre filtro di Medicina sarà conclusa.

Gli spazi a disposizione di studentesse/studenti nella ex-biblioteca vengono utilizzati a dovere; rimane infruibile il locale all'ingresso, accanto alla portineria, nonostante non siano apparentemente in corso lavori.
Per quanto riguarda le attività di ricerca all'interno delle quali possono inserirsi i percorsi di tesi, come ogni anno è stato creato un catalogo delle proposte di tesi (a cura della prof.ssa Grilli) che ha aiutato studentesse e studenti ad identificare un'area di ricerca di loro interesse. È da sottolineare che tale modalità di raccolta delle proposte di tesi permette una ripartizione di studentesse/studenti abbastanza uniforme tra tutti i docenti, compresi quelli che erogano insegnamenti del primo anno delle materie di base.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le schede Syllabus degli insegnamenti del corso di studio risultano aggiornate e disponibili sul sito di Dipartimento nella sezione DSF>Didattica>Corsi di Laurea>Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, in particolare nella sotto-sezione Organizzazione del corso – Corsi e programmi (didattica erogata).
Le modalità di accertamento dell'apprendimento dei contenuti degli insegnamenti sono riportate nelle corrispondenti schede, che vengono aggiornate dai docenti ed il cui contenuto e completezza sono monitorati da una commissione del DSF coordinata dall'RQDF come indicato dal Presidio di Qualità. Le modalità di verifica dell'apprendimento sono variabili, in linea con l'eterogeneità delle tipologie di insegnamenti (teorici/teorico-pratici/pratici); in ogni caso, comunque, le modalità di esame così come i criteri di valutazione sono ben definiti ed adeguati alla verifica del conseguimento dei risultati di apprendimento previsti. La verifica del profitto è generalmente valutata in trentesimi, o per idoneità o approvazione dove previsto.
Dai questionari non emergono criticità riguardanti le modalità di esame o i criteri di valutazione, ad eccezione di un solo insegnamento per cui un certo numero di commenti lamenta una non corrispondenza tra quanto riportato nel Syllabus e la reale modalità di valutazione, nonché una preparazione ritenuta dagli studenti non adeguata a poter affrontare con buon profitto la valutazione. Nonostante l'insegnamento in questione non sia stato segnalato nel *report di sintesi*, la CPDS contatterà il presidente del CdS per sollecitare una discussione ed un confronto con la docente titolare dell'insegnamento.

La tesi, obbligatoriamente di tipo sperimentale, viene valutata dalla commissione di laurea sulla base della presentazione del lavoro da parte della/del candidata/o durante la sessione ed anche sulla base della revisione da parte di un controrelatore scelto tra i docenti del Dipartimento.
Per la stesura della tesi sono disponibili dettagliate linee guida sul sito web del DSF, tra gli allegati presenti nella sezione "Laurearsi". (https://dsf.uniupo.it/it/didattica/corsi-di-laurea/chimica-tecnologia-farmaceutiche/laurearsi)
Prima di ogni sessione di laurea, inoltre, nella sezione avvisi vengono pubblicate le linee guida contenenti le istruzioni per una attenta compilazione dei documenti necessari al completamento della procedura online per la presentazione della domanda di laurea. La CPDS rileva che la pagina contiene istruzioni che spiegano come informazioni richieste dai moduli non vadano inserite come richieste, ma in modo diverso. A titolo esemplificativo si riportano alcune delle istruzioni presenti sul sito, che recitano:

"NESSUN documento (Deposito titolo Tesi, AlmaLaurea e Tesi) deve presentare la firma autografa (cioè, una firma scritta a mano su un foglio poi scannerizzato) della/del candidata/o e dei Relatori/Correlatori, *contrariamente a quanto indicato sulla e-mail generata in automatico dal sistema*."
È sufficiente la sola FIRMA DIGITALE del Relatore, laddove richiesta. La/il candidata/o e il correlatore NON devono firmare nulla.
e ancora
"Dovrà essere indicata anche la disciplina (materia) cui è correlata la Tesi. *ANCHE SE, il modulo Google richiede di indicare "Disciplina O Settore Scientifico Disciplinare (SSD)", inserire entrambi*;"

La CPDS ritiene che questa modalità sia fuorviante e generi confusione; si ritiene che sarebbe di gran lunga meglio sostituire la modulistica, visto che questa prassi di fornire istruzioni in contraddizione con il contenuto della modulistica si protrae da molte sessioni di laurea.

Le modalità dell'esame di laurea e i punteggi attribuiti alla carriera dello studente, alla tesi e alla sua discussione sono descritte in modo esauriente nel Regolamento del Corso di Laurea, consultabile sul sito web di Dipartimento.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il CCS-CTF ha aggiornato la Scheda SUA e redatto la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) per l'anno 2025, facendo riferimento agli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Studio (CdS), relativi alla versione elaborata al 4/10/2025.
Nella verifica sono stati presi in considerazione il Piano Strategico di Ateneo (2024-2030), il Piano Strategico di Dipartimento e la Relazione del Nucleo di Valutazione (NdV) relativa al 2023-24, in relazione agli aspetti inerenti agli indicatori.
La Scheda è stata discussa ed elaborata dal Gruppo del Riesame (GdR) nella seduta del 29 ottobre 2025, inviata in bozza al Responsabile della Qualità del Dipartimento per la Formazione (RQDF) per la raccolta di eventuali modifiche e suggerimenti, revisionata dal GdR e quindi approvata nel Consiglio di CdS del 20/11/2025.
Dalla lettura della SMA emerge un'attenta analisi degli indicatori, sia in relazione all'andamento rispetto agli a.a. precedenti, sia in relazione agli altri corsi del Dipartimento ed ai CdS di altri Atenei.
Rispetto a quanto fatto lo scorso anno, quando a causa del cambio di ordinamento erano disponibili solo 3 dei 9 indicatori della SMA, quest'anno è stato possibile recuperare il confronto con gli anni precedenti.
Emerge in particolare come dopo la flessione nelle iscrizioni dell'a.a. 2023-2024, il numero di iscritti è risalito; è da segnalare come si mantenga molto alto il rapporto tra matricole pure ed il totale degli avvii di carriera, ad indicazione di un buon reclutamento dei neodiplomati. Reclutamento che si conferma molto buono nella Regione Piemonte, meno efficace nei confronti delle regioni limitrofe.
La CPDS sottolinea come per quanto riguarda la percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale di CFU conseguiti da studenti regolari, il CdS ha mantenuto le performance positive degli ultimi anni, superando tutti i dati dei confronti. È importante che il CdS mantenga e, se possibile, migliori gli indicatori di internazionalizzazione e riconosce l'importanza ed il merito di una Commissione Internazionalizzazione di Dipartimento attenta e attiva.

La CPDS, pur riconoscendo la completezza del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico, ritiene che laddove possibile sarebbe opportuno anticipare la redazione e la discussione dei documenti prodotti, in modo che gli stessi pervengano alla CPDS in tempo utile per un'analisi ancora più puntuale e dettagliata.

Alla data Odierna, i documenti del CCS-CTF (Scheda SUA, Scheda di Monitoraggio Annuale, SMA e Rapporto del riesame Ciclico) disponibili online sul sito Web del Dipartimento nella pagina https://dsf.uniupo.it/it/dipartimento/assicurazione-qualita/aq-formazione/corsi-di-studio-cds, sono aggiornati alla versione relativa all'aa. precedente. L'unico documento disponibile aggiornato è la scheda SUA 2025.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Per quanto riguarda la disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, la CPDS osserva che sono state compilate e aggiornate. La CPDS rileva che sul sito Web del Dipartimento (https://dsf.uniupo.it/it/dipartimento/assicurazione-qualita/aq-formazione/corsi-di-studio-cds) che rimanda a un

link su Google drive (https://drive.google.com/drive/folders/1487Br1DNOa6fmE7vXDAWufoCgOpouwv6) sono disponibili i dati relativi alla SUA-CdS 2024 aggiornati al 15 gennaio e alla SUA-CdS 2025 aggiornati al 30 settembre.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

- La CPDS prende atto che, come suggerito nella relazione annuale dello scorso anno, è continuata l'opera di monitoraggio ed armonizzazione dei contenuti dei corsi del CdS ed auspica che questa azione venga continuata, per evitare sovrapposizioni e garantire una progressione logica e coerente del curriculum.
- La CPDS rileva che il sito di Ateneo e quello di Dipartimento, pur non contenendo più, nella maggior parte dei casi, pagine ridondanti e link obsoleti, non siano pienamente funzionali, essendo non immediato il raggiungimento dei contenuti.
- Come già discusso nel quadro A, la CPDS rileva per il secondo anno che non è stato recepito il suggerimento relativo alla compilazione dei questionari di valutazione della didattica e ribadisce la necessità che la compilazione degli stessi venga resa obbligatoria entro la prima sessione di esami, anche eventualmente prima della fine delle lezioni. In questo modo si eviterebbe la artificiosa suddivisione tra "frequentanti" e "non frequentanti", che spesso abbassa il numero di questionari utili sotto la soglia oltre la quale vengono elaborati dal sistema, facendo perdere dati importati alla valutazione complessiva
- La CPDS sottolinea l'importanza delle azioni di tutoraggio, che sono aumentate durante lo scorso anno accademico anche grazie alla aumentata disponibilità di fondi dedicati. Suggerisce che venga fatto un attento monitoraggio della efficacia delle azioni stesse, sia in termini di tasso di superamento degli esami, sia in termini di soddisfazione degli studenti.